

Uchwała Nr S.O. XI/421/27/16
Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 12 grudnia 2016 roku

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec
na 2017 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Józef Zoń

Członkowie - Bożena Jakubowska
 - Marek Łopata

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2017 rok

p o s t a n o w i ł

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy na rok 2017 –
z uwagami przedstawionymi w treści uzasadnienia.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2017 rok przedłożony przez Wójta Gminy.

Analiza dokumentów składających się na projekt uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2017 rok, przeprowadzona przez Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, daje podstawę do stwierdzenia, że projekt budżetu Gminy Czarny Dunajec został opracowany zgodnie z przepisami prawa stanowiącymi o przedmiocie i zakresie uregulowań zawartych w uchwale budżetowej, w tym w szczególności z wymaganiami wynikającymi z unormowań ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Do projektu uchwały budżetowej dołączono część opisową zawierającą uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń oraz nie odbiegają od obowiązujących w Gminie ustaleń w przedmiocie trybu opracowania i szczegółowości projektu uchwały budżetowej.

Określone w projekcie budżetu dochody, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym pod względem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) oraz zadania z zakresu administracji rządowej zlecone Gminie na mocy ustaw. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących zachowuje wymogi ustalone unormowaniem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu na 2017 rok przewiduje ujemną różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami ogółem – deficyt budżetu, który ma być sfinansowany przychodami z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Oprócz tych przychodów przewidziano w projekcie budżetu przychody pochodzące ze spłat pożyczek udzielonych z budżetu gminy w kwocie 300.000,00 zł oraz z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w łącznej kwocie 685.031,14 zł. Ostatnio wymienione środki, w sentencji uchwały oraz w załączonej tabeli nr 3 pt. Plan przychodów i rozchodów budżetu Gminy Czarny Dunajec na 2017 rok, zostały ujęte w dwóch odrębnych pozycjach: jako wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych – kwota 112.197,00 zł i jako „nadwyżka z lat ubiegłych” – kwota 572.834,14 zł. Jak wynika z informacji przesłanej pismem Wójta Gminy Czarny Dunajec z dnia 6 grudnia 2016 r. znak: FN.3020.2016.2017 w uzupełnieniu do objaśnień załączonych do projektu budżetu na 2017 r., wyżej określoną pozycję przychodów nazwaną jako „nadwyżka z lat ubiegłych” stanowią w istocie wolne środki pochodzące z rozliczenia kredytów i pożyczek z 2015 r., które w części obejmującej kwotę 572.834,14 zł pozostały po wprowadzeniu do budżetu 2016 r. środków w wysokości 3.151.179,00 zł z ogólnej kwoty 3.724.013,49 zł wolnych środków pozostających na koniec 2015 r. Zgodnie z ww. pismem, pozostała zaplanowana jako wolne środki kwota przychodów w wysokości 112.197,00 zł to przewidywana kwota jaka pozostanie na koncie bankowym z kredytu niewykorzystanego w 2016 r., przy czym Gmina przewiduje, że po zamknięciu roku na koncie bankowym pozostanie kwota wolnych środków w wysokości wyższej niż podana wyżej, gdyż nie wszystkie zaplanowane w budżecie gminy zadania będą w 2016 r. realizowane. Skład Orzekający stwierdził, że o ile kwota 572.834,14 zł wolnych środków znajduje potwierdzenie w wyliczeniach dokonanych na podstawie danych z bilansu z wykonania budżetu na dzień 31 grudnia 2015 r. i ze sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do 30 września 2016 r., to trudno w obecnym stanie wypowiedzieć się tutaj. Izbie co do wysokości wolnych środków, które przewidziano, iż pozostaną na koncie bankowym z niewykorzystanego w pełni w 2016 r. kredytu. Niewątpliwie jednak ujęte w projekcie budżetu w formie dwóch odrębnych, wyżej określonych pozycji przychodów środki, winny być planowane w uchwalanym przez Radę Gminy budżecie jako jedno źródło przychodów - wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Wartości przyjęte w projekcie budżetu zachowują zgodność z ustaleniami jednocześnie opracowanej i przedłożonej do Izby wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarny Dunajec - w zakresie podstawowych wielkości budżetu na 2017 rok, o których mowa w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, jak również w zakresie projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych. Analiza projektu budżetu na rok 2017 i projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje, że w roku 2017 i w latach następnych do końca okresu objętego prognozą, nie zostaną przekroczone relacje z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Proponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla organu wykonawczego oraz inne postanowienia związane z wykonywaniem budżetu w 2017 r., są zgodne z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W toku analizy dokumentów składających się na projekt uchwały budżetowej, Skład Orzekający zwrócił uwagę na niżej określone zapisy i postanowienia uchwały:

1. W załączniku nr 9 ustalającym wydatki jednostek pomocniczych Gminy Czarny Dunajec przewidywane do realizacji w 2017 r. ze środków funduszu sołeckiego (w tytule załącznika błędnie określono rok), wykazano m.in. następujące przeznaczenie wydatków: w sołectwach Czerwienne, Koniówka i Ratułów - na zadania określone jako „Wydatki OSP” odpowiednio w kwotach: 10.000,00 zł, 3.000,00 zł i 20.000,00 zł, w sołectwie Stare Bystre – na „Remont Remizy OSP + wyposaż.” w kwocie 10.000,00 zł, a w sołectwie Załuczne – na „Remont Budynku Remizy OSP” w kwocie 5.000,00 zł. Wobec braku szczegółowych informacji w przedmiotowym zakresie w załączonych do projektu uchwały objaśnieniach, Skład Orzekający zauważa, że ponoszenie ze środków budżetu gminy wydatków na rzecz ochotniczych straży pożarnych może być realizowane tylko w zakresie określonym przepisami art. 32 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn.zm.), a w przypadku jeśli budynki określone wyżej jako „remizy OSP” w sołectwach Stare Bystre i Załuczne nie są własnością Gminy Czarny Dunajec, to finansowanie ich remontów z budżetu może być realizowane tylko w zakresie w jakim stanowi to zapewnienie gotowości bojowej tamtejszych OSP w rozumieniu art. 32 ust. 2 wyżej powołanej ustawy i w formach przewidzianych w tej ustawie.
2. W załączniku nr 9 do uchwały budżetowej, w ramach wydatków finansowanych ze środków funduszu sołeckiego w sołectwie Piekielnik przewiduje się kwotę 5.000,00 zł na zadanie określone jako „Ośrodek zdrowia”. Wydatek ten został zaplanowany w planie wydatków budżetu (załącznik nr 2) w rozdziale 85121 Lecznictwo ambulatoryjne, w grupie wydatków jednostek budżetowych, w tym wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – a zatem jako wydatek bezpośrednio z budżetu gminy (nie w formie dotacji). W objaśnieniach do projektu budżetu brak jest informacji co do szczegółowego przeznaczenia tych środków. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zasady przekazywania środków finansowych dla podmiotów wykonujących działalność leczniczą regulują przepisy ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1638). Zgodnie z art. 115 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 wyżej powołanej ustawy, podmiot wykonujący działalność leczniczą może uzyskiwać środki finansowe w formie dotacji w

rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, m.in. od jednostki samorządu terytorialnego na podstawie zawartej z nią umowy, na realizację zadań określonych w art. 114 ust. 1 pkt 1 i pkt 4-7 ustawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 561) od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu
Orzekającego

OSZONK KOLEGIUM
RIO w Krakowie
[Podpis]