

U C H W A Ł A Nr XXVII/272/2017
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 4 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz.23 z późn. zm)

Rada Gminy Czarny Dunajec u c h w a ł a co następuje:

§ 1

Uznaje **za zasadną** skargę Panów A.Ch. i K.U. w zakresie terminowości udzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 15 maja 2017 r. o interwencję w sprawie naruszania - zdaniem skarżących - praw nauczycieli przez Dyrektora ZSPiG w Czarnym Dunajcu.

Natomiast w części dotyczącej podnoszonych w skardze zarzutów uznaje skargę **za bezzasadną**.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E

Do Rady Gminy Czarny Dunajec w dniu 27.07.2017 r. r. wpłynęła skarga Panów A.Ch. i K.U. na działania Wójta Gminy Czarny Dunajec, zarzucająca Wójtowi nie rozpoznanie wniosku z dnia 15 maja 2017 roku w sprawie naruszania praw nauczycieli przez Dyrektora ZSPiG w Czarnym Dunajcu. Rozpoznając skargę należy brać pod uwagę, że przedmiotem skargi określonej przepisami art. 227 i nast. Kpa może być zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Postępowanie zaś w sprawie tego typu skarg cechuje się tym, iż nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego, **jedynie zawiadamia się go** o czynnościach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności podniesionych w skardze.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Gminy, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, wysłuchała informacji od merytorycznych pracowników Urzędu Gminy, Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu, zapoznała się również z treścią pisma z dnia 9.08.2017 r. skierowanego do Rady Gminy przez Dyrektora GZO, w którym szczegółowo zostały wyjaśnione wszystkie sprawy podnoszone w przedmiotowej skardze. Do wglądu Komisji zostały udostępnione dodatkowe dokumenty będące w posiadaniu Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu mające związek z rozpatrywaną sprawą, oraz prowadzona wcześniej korespondencja pomiędzy skarżącymi a Dyrektorem GZO. W trakcie składania wyjaśnień Dyrektor GZO powołała się na art. 244 § 2 Kpa, który dopuszcza możliwość załatwienia sprawy ustnie, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawny nie stoi temu na przeszkodzie.

Motywy skargi jest rozbieżność w ocenie działań Dyrektora ZSPiG w Czarnym Dunajcu pomiędzy skarżącymi z jednej strony a Wójtem i Dyrektorem GZO z drugiej strony. Sprawy dotyczące konfliktu pomiędzy nauczycielami Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Czarnym Dunajcu, a dyrektorem placówki były wielokrotnie rozpatrywane wcześniej. Przedmiot wniosku z dnia 15 maja 2017 roku dotyczył tych samych spraw, które zostały już wcześniej wyjaśnione i polubownie rozstrzygnięte. W przeciągu kilku lat organizowane były z udziałem skarżących spotkania zarówno u Wójta Gminy Czarny Dunajec, jak również u Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego. Przedmiot poruszonych spraw był tożsamy, ze sprawami zgłaszanymi wcześniej. Komisja Rewizyjna uznała, że sprawy poruszane w skardze nie należą do zakresu kompetencji Rady Gminy i zawnioskowała do Wójta Gminy o udzielenie pisemnej odpowiedzi skarżącym na podnoszone zarzuty.

-Wobec powyższego należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną, w zakresie podnoszonych w skardze zarzutów, natomiast w zakresie terminowości udzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 15 maja 2017 – za zasadną.

Rada Gminy rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z dyspozycją art. 18 a ust 1.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.