

UCHWAŁA NR XVI/168/2020
RADY GMINY CZARNY DUNAJEC
z dnia 30 stycznia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w przepisach prawa miejscowego, skutkujących wprowadzeniem powszechnej nieodpłatności za parkowanie w miejscach publicznych służących jako parkingi, usytuowanych przed Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami oraz obowiązku sprzedawania produktów żywnościowych w sklepach przyszpitalnych w cenach nieprzekraczających cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Czarny Dunajec uchwala, co następuje:

§1.1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w przepisach prawa miejscowego, skutkujących wprowadzeniem powszechnej nieodpłatności za parkowanie w miejscach publicznych służących jako parkingi, usytuowanych przed Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami oraz obowiązku sprzedawania produktów żywnościowych w sklepach przyszpitalnych w cenach nieprzekraczających cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach, Rada Gminy Czarny Dunajec postanawia przedmiotowej petycji nie uwzględnić.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Czarny Dunajec wyrażone zostało w załączniku do niniejszej uchwały i stanowiącym jej integralną część.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Czarny Dunajec do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2019 r., wpłynęła do Rady Gminy Czarny Dunajec petycja przesłana przez Panią (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej*). Petycja w swej treści zawierała 9 postulatów dotyczących zasadności wprowadzenia zmian w przepisach o charakterze powszechnie obowiązującym (w tym w przepisach stanowiących akty prawa miejscowego). Po dokładnej weryfikacji treści petycji, tut. organ doszedł do konstatacji, iż nie jest właściwy do rozpatrzenia wszystkich postulatów zawartych w przedmiotowej petycji, a nadto - z uwagi na treść postulatów - stwierdzono właściwość więcej niż jednego organu administracji publicznej, stąd też, stosownie do postanowień art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Gminy Czarny Dunajec rozpatrzyła petycję w zakresie jej punktu pierwszego, zaś w pozostałym zakresie treść petycji została przekazana do właściwych organów administracji publicznej, stosownie do posiadanych przez nie kompetencji. O czym poinformowano wnoszącą petycję.

Odnosząc się następnie do postulatu zawartego w punkcie pierwszym petycji, a dotyczącego wprowadzenia zmian w przepisach prawa miejscowego, skutkujących wprowadzeniem powszechnej nieodpłatności za parkowanie w miejscach publicznych służących jako parkingi, usytuowanych przed takimi obiektami jak: kościoły, cmentarze oraz szpitale oraz obowiązku sprzedawania produktów żywnościowych w sklepach przyszpitalnych w cenach nieprzekraczających cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach, należy wskazać, co następuje.

Obecnie brak jest uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec, stanowiącej akt prawa miejscowego, która wprowadzałaby - na terenie nieruchomości stanowiących własność tejże Gminy, na których urządzone zostały miejsca postojowe dla pojazdów - obowiązek uiszczania jakichkolwiek opłat z tytułu korzystania z tychże miejsc postojowych. Stąd też organ stanowiący Gminy Czarny Dunajec uznał, iż brak jest jakiegokolwiek *ratio legis* dla wprowadzania takich regulacji.

W odniesieniu zaś do postulatu dotyczącego wprowadzenia, w drodze aktu prawa miejscowego ustanowionego przez Radę Gminy Czarny Dunajec, swoistego rodzaju „zakazu” stosowania określonych cen względnie: „obligu” stosowania cen rynkowych przez podmioty prowadzące na terenie szpitali sklepy oferujące artykuły żywnościowe, tut. organ stanowiący wskazuje, iż nie ma żadnych kompetencji w tym zakresie. Kwestia polityki cenowej stosowanej przez określonego przedsiębiorcę (w tym rzecz jasna również: podmiot prowadzący działalność w zakresie obrotu artykułami spożywczymi) leży wyłącznie w gestii tego podmiotu, zaś organ stanowiący gminy nie ma żadnego instrumentarium (w postaci przepisów kompetencyjnych rangi ustawowej), ażeby wpływać w jakikolwiek sposób na powyższą politykę. Stąd też, o ile problem poruszony przez Autorkę w Jej petycji jest ważny i doniosły z punktu widzenia społecznego (wysokie ceny w sklepach przyszpitalnych uderzają bowiem przede wszystkim w beneficjentów tychże placówek, którzy częstokroć – z różnych powodów – nie mają nawet możliwości zaopatrzyć się w podstawowe artykuły spożywcze w miejscach - sklepach innych, aniżeli tych, które usytuowane są bezpośrednio w- lub przy budynkach szpitalnych), to jednak Rada Gminy Czarny Dunajec nie posiada jakiegokolwiek instrumentarium, które pozwoliłoby na zgodne z prawem wprowadzenie takich regulacji. Tutejszy organ stanowiący pozwala sobie zauważyć, iż zagadnienie poruszone w petycji, a odnoszące się do cen towarów oferowanych w sklepach przyszpitalnych należałoby raczej skierować do podmiotów zarządzających takimi placówkami (szpitalami).

Z przywołanych powyżej względów Rada Gminy Czarny Dunajec postanowiła petycji nie uwzględnić.